

Comments



Veijo Ahonen .Avoin kirje Suomen bassetkerho ry:n hallitukselle ja jäsenistölle Olen hieman surullisenakin seurannut kirjoittelua bassetkerhon edellisen syyskokouksen jälkeen. Kirjoitusten tyyli on ollut ivallista, pilkallista ja joskus hyvinkin ilkeää ja henkilöön käyvää. Erilaisten mielipiteiden hyväksyminen on ollut joillekin hyvin vaikeeta ja vain se oma mielipide on ollut se ainut oikea. Asiallinen ajatusten vaihto on ollut ikävä kyllä monelta kadoksissa.

Olen erään kirjoittajan kanssa samaa mieltä kokouskutsun ja kokouksen kulun ristiriitaisuudesta. Kuten hän kirjoittikin: " Eipä vaan näy KB:n ajoissa tekemää esitystä listalla??? Tuo maininta että käsitellään jäsenten tekemät esitykset ei käsittäkseni riitä, vaan esityksen aihe pitää mainita jotta jäsenet tietää mitä siellä käsitellään EIKÖ?"

Kyllä olet aivan oikeassa ei riitä ei. Kokous ei vastannut kutsussa käsiteltäväksi/päätettäväksi esitettyjä asioita ja on siksi katsottava ainakin ko. asioiden kohdalla mitättömäksi/pätemättömäksi.

Ei riitä, että kokouskutsun asialista on suoraan kopioitu yhdistyksen säännöistä vaan esityslistaan pitää avata käsiteltäväksi halutut asiat niin, että niistä tiedetään ennakoon ja voidaan näin myös tehdä päätöset avoimesti, saadun tiedon perusteella. Kannattaa lukea yhdistyslaki yhdistyksen omien sääntöjen lisäksi.

Virheellisessä muodossa tapahtuneen kokouksen päätöksiä on turha kennelliittoon edes lähettää koska se ei voi hyväksyä yhdistysten päätöksiä jotka on tehty vastoin oikeaa proseduuria. Tästä kennelliitossa ollaan hyvin tarkkoja, päätökset pitää voida todeta oikein ja laillisesti tehdyiksi.

Uskon ja todella toivon, että yhdistyksen päättävät elimet, kun ovat varmasti huomanneet virheellisyyden tapahtuneen korjaavat asian jopa oman oikeusturvansa vuoksi. Yhdistyksen hallitus ja puheenjohtaja kun vastaavat vääramuotoisesti tehtyjen päätösten mahdollisista seurauksista. Virheitä tapahtuu ja onneksi virheet pystyy myös korjaamaan

Puutun vielä kun olen vauhtiin päässyt myös tuohon itse ongelma asiaan. Suomessa ei pystytä tekemään kaikille basset roduille rotutyypillistä koemuotoa, näin olen ymmärtänyt (esim ajueessa). Siksi mm Suomen-ja pohjanpystykorvilta ei vaadita kotimaan ulkopuolella koetuloksia koska pohjoismaiden ulkopuolella ei voida suorittaa niiden rodunomaista koetta. Tämäkin tietona kennelliitosta.

Minusta ei riitä, että muutamat "voimakas ääniset" haluaisi omien mieltymystensä vuoksi vaatia kaikkia samojen sääntöjen alle.

Jos tätä sitten yleisemmin haluttaisiin niin päätökset pitäisi tehdä niin , ettei kenellekään jää kuvaa päätöksenteon virheellisyydestä.

Tuohon koemuotojen sopivuuteen eri roduille voi olla miljoonia eri mielipiteitä ja hyvä niin, mutta kokouksen esityslistan puutteet on faktaa.

Mukavaa syksyä kaikille, tämä tästä minulta .